



Centro de MADRID

Datos del Peticionario

Nombre FRANCO HERMANOS, S.A.
Domicilio Avda. Pasajes San Pedro , 11
Ciudad 20080 - SAN SEBASTIAN

Ensayo n.º 266/86 Hoja n.º1

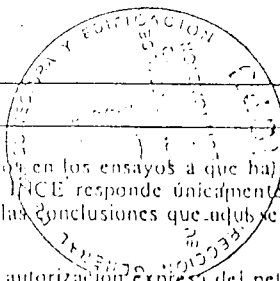
Material a ensayar

Producto denominado por el peticionario como:

"Pintura impermeabilizante para fachadas OROPALKRIL"

Ensayos solicitados

Ensayo comparativo de la permeabilidad al agua de lluvia de dos muros A y B de ladrillo hueco doble, enfoscados por su cara exterior, permaneciendo el muro A como patrón y aplicando al B el material objeto de ensayo.



Este certificado contiene la exposición de los resultados obtenidos en los ensayos a que han sido sometidas las muestras enviadas al Laboratorio, elegidas libremente por el peticionario, por lo que INCE responde únicamente de las características por él ensayadas, referidas a las muestras recibidas y no al producto en general, y las conclusiones que se formulan no exceden, en ningún caso, el alcance y significado que permiten establecer dichos ensayos.

De este certificado no se facilitará información a terceros, salvo autorización expresa del peticionario, considerando estos trabajos de carácter particular y confidencial.

No se autoriza la publicación de este documento sin el consentimiento por escrito del INCE, debiendo reflejarse en ella todos los resultados obtenidos en el ensayo.

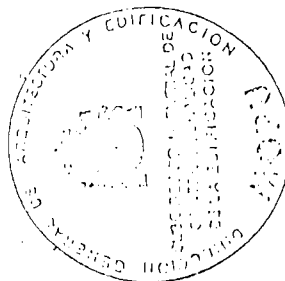


MATERIALES EMPLEADOS EN LA CONSTRUCCION DE LOS MUROS.-

- Ladrillos.- Se utilizaron ladrillos cerámicos de hueco doble.
- Mortero.- El trabado del muro se ha realizado con cemento Portland PA-350 y arena de m'ga en relación 1:5.
- Enfoscado.- El enfoscado de los muros se ha realizado con cemento Portland PA-350 y arena de río en relación 1:3.
- Guarnecido.- Ambos muros se guarnecen por su cara interior para observar el posible paso de agua.

APLICACION DEL MATERIAL OBJETO DE ENSAYO SOBRE EL MURO B.-

Transcurrido el tiempo necesario para el total fraguado de los muros en condiciones normales, se procedió a aplicar sobre el muro B por medio de brocha, y con un intervalo de 48 horas, dos manos del producto objeto de ensayo; la primera de ellas diluida con agua al 20% y la segunda del producto sólo, obteniéndose unos rendimientos totales respectivamente de 320 y 274 g/m².





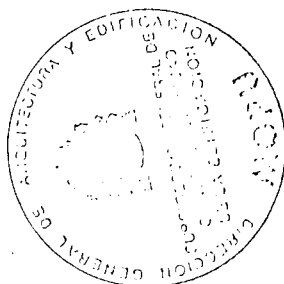
METODO OPERATORIO.-

Sobre los muros anteriormente descritos y transcurrido un tiempo de 3 días para la completa desecación del material, se aplicó la máquina de agua-viento artificial, que proyecta sobre los muros de ensayo en forma de fina pulverización una cantidad de lluvia-viento equivalente a $10 \text{ l/m}^2\text{xh}$.

Simultáneamente por la parte superior del muro se hace caer mediante el dispositivo de agua de ESCORRENTIA, (DOWN RUNNING) una cantidad de agua equivalente a -- 120 l/mxh , con viento a velocidad constante de 40 km/h .

DATOS FIJOS PARA EL ENSAYO.-

Superficie total ensayada 6 m^2
Temperatura ambiente $17 \pm 2^\circ\text{C}$
Duración total del ensayo 4 horas



.....///.....

RESULTADOS OBTENIDOS.-

Muro patrón "A" (sin el material objeto de ensayo).-

La primera mancha de humedad por la parte interior - (sobre el guarnecido) aparece al cabo de 6 minutos de comenzado el ensayo en las condiciones anteriormente descritas.

Transcurrido un tiempo total de 4 horas sin interrupción se observa por la parte interior una superficie humedecida equivalente al $35 \pm 5\%$.

Muro "B" (con aplicación de la pintura para fachadas OROPALKRIL)

Una vez transcurridas las cuatro horas de ensayo en las mismas condiciones del muro A, no se aprecia paso de agua a través del mismo.

Madrid, 15 de Diciembre de 1.986

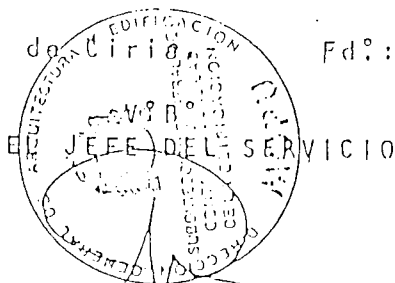
EL JEFE DE LA SECCION 3

Fdº: Roberto Paseiro de

EL JEFE DEL NEGOCIADO 3-1

P.O

Fdº: José García Estébanez.



Fdº: Andrés Arranz López.-